تنزل السكينة على قناديل المدينه

تقي الدين علي السبكي

٩٠٥
ت.س

تنزيل السكينة على مناديل المدينة ، تأليف تقي الدين
السبكي ، على بن عبد الكافي - ٧٥٦ هـ . كتبت في القرن
الثامن عشر الهجري .

٨١ ١٨ هـ ١٩ س ٨ ١/٢ × ١٠ ١/٢ سم

نسخة حسنة ، خطها نسخي حسن ، أخرت بالأرضة
بأخرها بلغت مقابلة سنة ١٢٢٠ هـ

فقه المذاهب الإسلامية

مكتبة جامعة الرياض -- قسم المخطوطات

اسم الكتاب تنزيل السكينة على مناديل المدينة الرقم ٨١

اسم المؤلف تقي الدين ابو الحسن علي السبكي (٧٥٦ - ٧٧١ هـ)

تاريخ النسخ حوالي ١٢٢٠

عدد الاوراق ١٨ القياس ١٦ × ٢٢ سم

ملاحظات ٨ ، ٩٥٢ (كامل تقريباً)

كتاب تنزل السكينة على قناديل المدينة

تصنيف الشيخ الامام العالم العلامة المتقن

شيخ الاسلام معتي الانام بقية العلوم

الكرام تقي الدين ابي الحسن علي

ابن عبد الكافي السبكي رح

الله برحمته وغفرله امين

في نوبة احقر العباد
ابن العابدين
غفر الله لهم

مخطوطات
جامعة الرياض
جامعة الرياض
المكتبة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الذي اسعدنا بنبيه محمد صلى الله عليه وسلم سعادة لا تبيد
واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له الولي الحميد واشهد ان محمدا
عبده ورسوله الهادي الى كل امر رشيد صلى الله عليه وعلى اله وصحبه صلاة
تليق بجلاله لا تزال تتعاقب تترى وسلم تسليما كثيرا الى يوم المزيد وبعد
فان الله تعالى يعلم ان خير اماني ومن علي به فهو بسبب النبي صلى الله
عليه وسلم والتجائي واعتمادي في توسلي الى الله في كل امور علية
فهو وسيلتي الى الله في الدنيا والاخرة وكم له من نعم علي باطنة وظاهرة
وانه يلقني انه وقع الكلام في بيع العقاديل الذهبية التي بحجرة المقدسة
التي هي على الخير والتقوى مؤسسة ليصرف ثمنها في عمارتها وعمارة الحرم
فحصل لي من ذلك هم وغم فاردت ان اكتب ما عندي في ذلك واقدم حديثا
صحيحا يكون في الاستدلال من اوضح المسالك فاقول وبالله التوفيق
والهداية الى سواء الطريق اخبرنا علي بن محمد قراءة عليه قلت له قرئ
على الحسين بن المبارك وانت حاضر ان ابا الوقت اخبره قال اخبرنا
ابو الحسن الداودي قال اخبرنا ابن حموية قال اخبرنا الفربري
قال اخبرنا البخاري رحمه الله واخبرنا جماعة اخرون قالوا اسمعنا
الحسين بن المبارك بالاسناد المذكور الى البخاري وزاد علي بن محمد
ابا عمرو بن الصلاح قال اخبرنا منصور قال اخبرنا الفارسي والشحامي
والسماذ يا اخي سماعا وابو وجدي سماعا او اجازة قال الفارسي

جامعة الدول العربية
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم

وهو

وهو محمد ابن اسمعيل وابو وجدي اخبرنا سعيد الصوفي قال اخبرنا
ابو علي السبتوي وقال الشحامي وهو وجيه والسماذ يا اخي وابو وجدي
اخبرنا الحفصي قال حدثنا الكشميهني قالا اخبرنا الفربري ح واخبرنا
علي بن عليبي بن سليمان الساقي قال اخبرنا ابي قال اخبرنا منجب
قال اخبرنا ابو صادق قال اخبرتنا كريمة [illegible] اخبرنا الكشميهني قال
اخبرنا الفربري قال اخبرنا البخاري قال [illegible] كسوة الكعبة
حدثنا عبد الله بن عبد الوهاب قال حدثنا [illegible] بن الحارث قال
حدثنا سفيان قال حدثنا واصل الاحدب عن ابي وايل قال جيت
الى شيبة قال البخاري وحدثنا قبيصة قال حدثنا سفيان
عن واصل عن ابي وايل قال جلست مع شيبة على الكرسي في فنا
الكعبة فقال لقد جلس هذا المجلس عمر فقال لقد هممت ان لا ادع
فيها صفرا ولا بيضا الا قسمتها قلت ان صاحبيك لم يفعلا قال
هما المرأن اقتدي بهما وبالاسناد الى البخاري قال كتاب الاعتصام
بالكتاب والسنة ثم قال في هذا الباب باب الاقتداء بسنن
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقوله تعالى واجعلنا للمتقين اماما
قال ائمة نقتدي بمن قبلنا ويقتدي بنا من بعدنا وقال بن عون
كتب اخبها لتقسي ولاخواني هذه السنن ان يتعلموها ويسألوا
عنها والقران ان يتعلموه ويسألوا عنه وبين عوالتاس الامن خير
حدثنا عمرو بن العباس قال حدثنا سفيان عن واصل عن ابي وايل

قال جلست الي شيبة في هذا المسجد قال جلست الي عمر في مجلسك
هذا فقال هممت ان لا ادع فيها صفرا ولا بيضا الا قسمتها بين المسلمين
فقلت ما انت بفاعل قال لم فقلت لم يفعله صاحباك قال هما المرآن
يقتدى بهما واخبرنا الحافظ الامام عبد المؤمن الدمياطي قال اخبرنا
ابن المقير سماعا قال
ا الفضل بن سهل اجازة قال اخبرنا
الخطيب ابو بكر اجاز
ك ابن المقير واخبرنا ابن ناصر اجازة قال
اخبرنا ابن السمرقندي
والماوردي سماعا قال ابن السمرقندي
والفرا اخبرنا الخطيب سماعا وقال الماوردي اخبرنا ابو علي
التستري قال الخطيب والتستري اخبرنا ابو عمر والهاشمي قال
اخبرنا ابو علي اللولوي قال حدثنا ابو داود قال باب
في مال الكعبة اخبرنا احمد بن حنبل قال حدثنا عبد الرحمن بن محمد
المحاربي عن الشيباني عن واصل الاحدب عن شقيق عن شيبة
يعني بن عثمان قال قعد عمر بن الخطاب في مقعدك الذي انت فيه
فقال لاخرجن حتى اقسم مال الكعبة قال قلت ما انت بفاعل قال
بلى لافعلن قال قلت ما انت بفاعل قال لم قلت لان رسول الله صلى
الله عليه وسلم قد راى مكانه وابو بكر وهما احوج منكم الي المال فلم
يحركاه فقام فخرج واخبرنا القاضي محمد بن عبد العظيم بن السقطي
بقراءتي عليه عن ابي بكر بن باقا اجازة قال اخبرنا ابو زرعة
سماعا لهذا الحديث قال اخبرنا ابو منصور المعمري اجازة ان لم يكن

سماعا

سماعا ثم ظهر سماعه قال اخبرنا ابو طلحة الخطيب قال اخبرنا ابن بحر
قال حدثنا ابن ماجة قال مال الكعبة حدثنا ابو بكر ابن ابي شيبة
قال حدثنا المحاربي عن الشيباني عن واصل الاحدب عن شقيق
قال بعث رجل معي بدراهم هدية الي البيت قال فدخلت البيت
وشيبة جالس على كرسي فناولته اياها الكن هذه قلت لاولو
كانت لي لم انك بها قال اما لين قلت ذاك جلس عمر بن الخطاب
مجلسك الذي انت فيه فقال لاخرجن لم مال الكعبة بين فقرا
المسلمين قلت ما انت بفاعل قال لافعلن قال ولم قلت لان النبي
صلى الله عليه وسلم قد راى مكانه وابو بكر وهما احوج منك الى المال
فلم يحركاه فقام كما هو فخرج هذا حديث صحيح اخرجه هؤلاء الائمة الثلاثة
كما ذكرناه وهو عمدة في مال الكعبة وما مال الكعبة هو ما يهدى اليها
او ينذر لها واياك ان تغلط فتعتقد ان ذلك يصرف الى فقرا الحرم
فانما ذلك فيما اذا كان الاهدا الى الحرم او الى مكة اما اذا كان الى
الكعبة نفسها فلا يصرف الا اليها ولهذا قال الشيخ ابو اسحاق في
المهذب وان نذر الهدي للحرم لزمه في الحرم ثم قال وان كان قد
نذر الهدي لرتاج الكعبة وعمارة مسجد لزمه صرفه فيما نذر وقال
الرافعي اذا نذر ان يجعل ما يهديه في رتاج الكعبة وتطييبها قال
ابراهيم المروروذي ينقله اليها ويسلمه الى القيم ليصرفه الى الجهة
المنذورة الا ان يكون قد نص في نذره ان يتولى ذلك لنفسه فهذا

الرتاج للكعبة الباب المغلق عليه

هذا الكتاب وقف على خزانة الكتب العربية بالجامع الكبير بصنعاء حرسها الله تعالى

النعلان يبيتان لك ذلك ونقل المهذب اصرح وليس ذلك كما لو
نذر الهدي واطلق فانه لم يعين المهدي اليه وهنا عينه وهو الكعبة
واذا وجدنا مالا في الكعبة واحتمل ان يكون من هذه الجهة حملناه
عليها عملا باليد كما نبقي لليدي ارباب الاملاك على ما بايديهم فكذلك
نبقي ما في الكعبة من المال على ما هو عليه لاخرجه كما فعل رسول الله صلى
الله عليه وسلم فاما ما استند عمر رضي الله عنه فيما هم
به قلت عمر رضي الله عنه كان هدي وابو بكر رضي الله عنه اعظم
منه ورسول الله صلى الله عليه وسلم اعظم منهما والهدي كله فيما جاء
به فلا يلزمنا النظر فيما كان سبب هم عمر رضي الله عنه وقد رجع
عنه بمجرد ما سمع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر رضي
الله عنه وهو اعلم بهما واطوع لهما وقال ابن بطال اراد عمر ان
يصرفه في منافع المسلمين نظرا لهم فلما اخبره شيبة صوب فعلهما وانما
تركاه لان ما جعل للكعبة وسبل لها يجري مجرى الاوقاف ولا يجوز
تغيير الاوقاف وفي ذلك ايضا تعظيم الاسلام وحرمانه وترهيب
العدو وعن الحسن قال قال عمر رضي الله عنه لو اخذ ما في
البيت يعني الكعبة فقسمناه فقال له ابي ابن كعب والله ما ذلك
لك قال لم قال لان الله قد بين موضع كل مال واقره رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال صدقت وقال ابن بطال في صدر كلامه ان
عمر راى ان ما فيها من الذهب والفضة لا يحتاج اليه لكثرته ويوخذ

من

جامعة الملك سعود

من تبويب البخاري وادخاله هذا الحديث فيه ان حكم الكسوة حكم المال
وقال ابن بطال ايضا في كتاب الاعتصام اراد ان يقسم المال
الذي يجمع ويفضل عن نفقتها ومونتها ويضعه في مصالح المسلمين فلما
ذكره شيبة ان النبي صلى الله عليه وسلم وابا بكر رضي الله عنه
بعده لم يرضا له لم يسعه خلافهما ورا الاقتدا بهما واجبت
فربما تهدم البيت او خلق بعض الآلة ذلك المال فيه ولو
صرف ذلك في منافع المسلمين لكان كما قاله من وجهه الذي سبل
فيه فان قلت قد ذكر النعمان وجهين في الهبة للمسجد وانه
هل يملك او لا يملك قلت اصحهما الجواز وانما يصح الهبة له
ويتملها قيمة ويملك ويوخذ له بالشفعة والوجه الاخر ضعيف
ورد عليه بالحديث ولا يرد عليه به بل يكون الوجه خاصا
بالهبة المقترنة الى ايجاب وقبول واما الاهداء الى الكعبة فاصله
معهود قال الله تعالى هديا بالغ الكعبة وان كان ذلك في الفدا
لكنه عرف به مشروعية هذا النوع واضافته الى الكعبة وقد اختلف
النعمان في الوقف على المسجد هل هو وقف على المسلمين او على مصالح
المسجد والاصح الثاني والقايل الاول لا يريد انه وقف على المسلمين
يصرفونه فيما شاءوا بل يختص بالمسجد قطعا وانما حمله على جعله
على المسلمين انهم القابلون للتملك والجماد لا يقبل التملك وجوابه
ان الجماد اذا كان له جهة يصرف فيها ويحتاج اليه بذلك يعني الملك

وقف حكم الهبة للمسجد
وقف الاهداء للكعبة
وقف الوقف على المسجد هو او لمصالح على الاصح

فظهر بهذا القطع بثبوت اختصاص الكعبة بما يهدى اليها وما يذبح لها
وما يوجد فيها من الاموال وامتناع صرفها في غيرها لا للفقراء ولا للحرم
الخارج عنها المحيط بها ولا لشيء من المصالح الا ان تعرض لها نفسها عما
او نحوها فحينئذ ينتظر فان كانت تلك الاموال قد ارصدت لذلك
فتصرف فيه والا فيحتمل ان الوجه الذي ارصدت له فلا يغير شيء عن
وجهه فالمرصد للبحر يصرف في غيره والمرصد للسترة لا يصرف في
غيرها والمرصد للحصر في غيرها والمرصد للكعبة مطلقا
يصرف في جميع هذه الوجوه ولكن الموجود ولم يعلم قصد من اتى به لكنه
محتمل للصرف فان قلت الشيخ ابو اسحاق انما قاله في الهدي للزجاج
اما المهدى للكعبة مطلقا فلم يذكره وقد ذكر في المهدي المطلق
وجهين قلت الوجهان في المهدي المطلق من غير ذكر كعبة ولا غيرها
اما المهدى للكعبة فهو مقيد فان قلت قد يقال ان العرف الشرعي
يقتضي تفرقته على مساكين الحرم كما في الرباع قلت ذلك ظاهر فيما
يهدى الى الحرم اعني مكة وما حولها فان القرينة تقتضي ان الاهداء
لاهله وكذا فيما يهدى الى مكة ويحتمل ان يطرد فيما يهدى الى الكعبة
من غنم وابل وبقر لان القرينة تقتضي ذبحه وتفرقته اما مثل ذهب او فضة
فلا عرف يقتضي ذلك فيه فوجب قصره على مقتضى اللفظ واختصاص
الكعبة بخصوصها به ويشهد له الحديث الذي صدرنا الكلام به وقد
تكلم الفقهاء في تعيين مكان الهدي الذي يهدى اليه من الحرم او غيره من

البلاد

مخطوطات الرياض

البلاد وفي تعيين نوع الهدي الذي يهدى هل هو نعم ابل وبقر او غنم او
غيرها وفي اطلاق الهدي وعدم تقييده بهذا او بهذا واما اطلاق الهدي
للكعبة عن التقييد بمضارفه فلم اقف عليه ولكني ذكرت ما قلته تفقها
والحديث المذكور يعضده تنبيه ما ذكرته من الصرف الى
وجوه الكعبة اذا كان المال علم من حاله او كانت عليه قرينة بذلك
مثل كونه دراهم او دنانير اما العنادير التي لها قيمة
فتبقى على حالها ولا يصرف منها شيء و رضي الله عنه صرح او
بيضا محتمل للنوعين ولم ينقل البناء صنعها التي كانت ذلك الوقت
وقد قيل ان اول من ذهب البيت في الاسلام الوليد بن عبد الملك
وذلك لا ينفي ان يكون ذهب في الجاهلية وبقي الى عهد عمر بن الخطاب
رضي الله عنه ويقال ان الذي عمله الوليد بن عبد الملك على بابها
صفايح والميزاب وعلى الاساطين التي في بطنها والاركان ستة وثلاثون
الف دينار وفي خلافة الامين زيد عليها ثمانية عشر الف دينار
واول من فرشها بالرخام الوليد بن عبد الملك ولما عمل الوليد ذلك
كانت ايمة الاسلام من التابعين موجودين وبقايا الصحابة ولم ينقل
لنا عن احد منهم انه انكر ذلك منهم جميع علماء الاسلام والصالحون وسائر
المسلمين يحجون ويبصرون ذلك ولا ينكرونه على ممر الاعصار وقال
الرافعي في كتاب النذر ستر الكعبة وتطييبها من القربات فان الناس
اعتادوها على ممر الاعصار ولم يبد من احد نكير ولا فرق بين الحرير

صفايح الذهب البيت

قال الشيخ محيي الدين في شرح المهذب قال الشافعي والاصحاب يستحب ان يكسى الكعبة ويطيب جدرانها بالمسك وغيره قال الشافعي والاصحاب ويستحب ان يكسى الكعبة ويطيب جدرانها بالمسك وغيره قال الشافعي والاصحاب ويستحب ان يكسى الكعبة ويطيب جدرانها بالمسك وغيره

وغيره وانما ورد تحريم لبسه في حق الرجال ثم ذكرنا في باب الزكاة ان الاظهر
انه لا يجوز تحلية الكعبة بالذهب والفضة وتعليق قناديلها وكان الفرق
استمرار الخلق على ذلك دون هذا فلو تزر ستر الكعبة وتطييبها صح نذره
وهذا الذي قاله الرافعي في ستر الكعبة وتطييبها صحيح واما الذي ذكره في
باب الزكاة من ان الاظهر انه لا يجوز تحلية الكعبة بالذهب والفضة وقال
ايضا في باب الزكاة هو تحلية المصحف بالفضة وجهان احدهما لا
كالاواني واظهرهما نعم ابو حنيفة رحمه الله اكرما للمصحف
وقال في سير الواقدي ما يدل على حظرها وفي القديم والجديد عن حرملة
ما يدل على الجواز وفي تحليته بالذهب ثلاثة اوجه احدها الجواز اكراما
وبه قال ابو حنيفة والثاني المنع اذ ورد في الخبر دمحاة والثالث
ان كان للمراة جاز وللرجل لا يجوز وكلام الصيدلاني والاكثرين الى
هذا اميل وذكر بعضهم انه يجوز تحلية نفس المصحف دون غلافه المنفصل
والاظهر التسوية واما سائر الكتب فقال الغزالي لا يجوز وفي تحلية الكعبة
والمساجد بالذهب والفضة وتعليق قناديلهما فيها وجهان مرويان
في الحاوي وغيره احدهما الجواز تعظيما كما في المصحف وكما يجوز ستر
الكعبة بالديباج واظهرهما المنع ويحكي عن ابي اسحاق اذ لم ينقل ذلك
عن فعل السلف وحكم الزكاة مبني على الوجهين ثم لو جعل المتخذ وقفا
فلا زكاة فيه بحال انتهى ما ذكره الرافعي رحمه الله فاما المصحف فمن قال
بالمنع فيه اما مطلقا واما للرجل فلعل ما اخذه ان القاري فيه والحامل

ل

لا مستعمل للذهب او الفضة التي فيه ولا يأتي هذا المعنى في الكعبة ولو فرض
مصحف لا ينظر فيه رجل ولا امراة فذلك نادر ولم يوضع المصحف لذلك
ولكن لينتفع به فلا يلزم من جريان الخلاف في المصحف جريانه في الكعبة وان
كان المصحف افضل للفرق الذي ذكرناه [illegible] التسوية بين الكعبة والمساجد
فلا ينبغي لان للكعبة من التعظيم ما ليس [illegible] الاتي ان ستر الكعبة
بالحرير وغيره مجمع عليه وفي ستر المساجد [illegible] خلاف في الكعبة مشكل
وترجيح المنع فيها اشكل وكيف يكون [illegible] في صدر هذه الامة
وقد تولى عمر بن عبد العزيز عمارة مسجد النبي صلى الله عليه وسلم عن الوليد
وذهب سمعته وان قيل ان ذلك استمال امر الوليد فاقول ان
الوليد وامثاله من الملوك انما تصعب مخالفتهم فيما لهم فيه غرض يتعلق
بملكهم ونحوه اما مثل هذا وفيه توفير عليهم في اموالهم فلا تصعب مراجعتهم
فيه فسكوت عمر بن عبد العزيز واماثله واكبر منه مثل سعيد ابن المسيب
وبقية فقهاء المدينة وغيرها دليل لجواز ذلك بل اقول قد ولي عمر بن
عبد العزيز الخلافة ليعيد ذلك واراد ان يزيل ما في جامع بني امية من الذهب
فقيل له انه لا يحصل منه شيء يقوم باجرة حكه فتركه والصفائح التي على
الكعبة يحصل منها شيء كثير فلو كان فعلها حراما لازالها في خلافته ولاية
عظيمة هدى فلما سكت عنها وتركها وجب القطع بجوازها ومعه جميع الناس
الذي يحجون كل عام ويرونها فالقول بمنعها عجيب جدا على انه قل من
تعرض لذكر هذا الحكم فيها اعني الكعبة بحصرها وترايتها ايضا في كتب

المالكية في الذخيرة العراقية وليس في كلامه تصريح بالتحريم وهذا الذي
قلته كلية في تحلية الكعبة بخصوصها بصفايح الذهب والفضة ونحوها
فلم يضبط ذلك ولا بعدا ولا امنع من جريان الخلاف في التمويه والزخرفة
فيها لان التمويه يزيل مالية النقدين الذين هما قيم الاشياء وتضييق
النقدين محذور لتضييق [illegible] وغلاية الاسعار وافساده المعاملة
ولا امنع من جريان [illegible] في سائر المساجد في القسمين جميعا
التمويه والتحلية تحلي [illegible] من جرم بجل تحلية المسجد بالقناديل
من الذهب ونحوها وان حكمها حكم الحلي المباح وهذا ارجح مما قاله الرافعي
لانه ليس على تحريمها دليل والحرام من الذهب انما هو استعمال المذكور له
والاكل والشرب ونحوهما من الاستعمال من اوانيه وليس في تحلية المسجد
بالقناديل الذهبية ونحوها شيء من ذلك وقد قال الغزالي في الفتاوي
الذي يتبين لي ان من كتب القرآن بالذهب فقد احسن ولا زكاة فيه
عليه فلم يثبت في الذهب الا تحريمه على ذكور الامة فيما ينسب الى
الذكور وهذا لا ينسب الى الذكور فيبقى على اصل الحل ما لم ينته الى
الاسراف فان كل ذلك احترام وليس فيه ما ينسب الى الذكور حتى يحكم
بالتحريم ولست اقول هذا عن راي مجرد لكني رايته في كلام بعض الاصحاب
ما دل على جوازه وهذا كلام الغزالي في الكتابة بالذهب وفي ذلك ما
ذكرناه من تضييق النقدين لزوال مالية الذهب بالكلية بخلاف التحلية
بالذهب باق فقد ظهر بهذا ان تحلية الكعبة بالذهب والفضة جائز والمنع

منه

منه بعيد شاذ غريب في المذاهب كلها قل من ذكره منهم ولا وجه له ولا دليل
يعضده واما ستورها بالحرير وغيره فمجمع عليه واما قوله ابي بكر الشامي
من اصحابنا القياس انه لا يجوز فليس بصحيح واي قياس يقتضي ذلك
والقياس انما يكون على منصوص من جهة [illegible] شرع ولم ينص الشرع على شيء
يقاس عليه ذلك واما قوله الشامي المذ[illegible] اتركنا ذلك لانه لم ينقل
ان النبي صلى الله عليه وسلم ولا احد من [illegible] رضي الله عنهم انكر
ذلك فيكفي ذلك حجة عليه وقد كان [illegible] عنه يكسوها من بيت
المال وذلك من عمر دليل على وجوب كسوتها لانه لا يصرف مال بيت
المال الا الى واجب وليستبعد هنا الى فائدة وهي ان الكعبة بناها
ابراهيم عليه السلام ولم تكسى من زمانه الى زمان تبع اليماني فهو اول من
كساها على الصحيح وقيل ان اسماعيل كساها فعلى ذلك المدد لا نقول
ان كسوتها كانت واجبة لانها لو كانت واجبة لما تركها الانبياء ولكن لما
كساها تبع وكان من الافعال الحسنة واستمر ذلك كان شعارا لها
وصار حقا لها وقربة وواجبا لئلا يكون في ازالته تعريض من حرمتها
فقاس عليه ازالة ما فيها والعياذ بالله من صفايح الذهب والرخام
ونحوه ونقول انه يحرم ازالته ولا يمتنع ان يكون ابتداء الشيء غير واجب
واستدامته واجبة ومرادي وجوب ستر هادما لا بما كل سترة دائما
وتفصيل القول في ذلك ان السترة التي تكساها من بيت المال تصير
مستحقة لها يكسوها ولا يجوز نزعها للامام ولا لغيره حتى قالوا كسوة الجزي

فتلك الكسوة القديمة ما يكون حكمها قال ابن عبد ان من اصحابنا لا يجوز
بيعها ولا شراؤها ولا نقلها ولا وضع شيء منها بين اوراق المصحف ومن حمل
من ذلك شيأ لزمه رده خلاف ما يتوهمه العامة وليشتروه من بني
شيبة وحيكي الرافعي ذلك [illegible] ويترض عليه وقال ابن القاص من اصحابنا
لا يجوز بيع [illegible] الكعبة وقال [illegible] عليه لا ينبغي ان يوخذ من كسوة الكعبة
شيء وقال ابن [illegible] امر فيها الى الامام يصرفها في بعض مصارف
بيت المال بيعا وعطا [illegible] روي الازرقي ان عمر رضي الله عنه
كان ينزع كسوة البيت كل سنة فيوزعها على الحاج قال التواوي
وهذا حسن وعن ابن عباس وعايشة رضي الله عنهم قالا يباع كسوتها
ويجعل ثمنها في سبيل الله والمساكين وابن السبيل قال ابن عباس
وعايشة وام سلمة لا باس ان يلبس كسوتها من صار اليه من حايض
وجنب وغيرهما وهذا كله فيما اذا كانت من بيت المال فلو كانت موقوفة
فينبغي ان تزال عن الوقف وتبقى وانما اختلفت العلما فيها على ما ذكرنا
لان العرف فيها ذلك ولا معنى لبقايها بعد نزعها وهي غير موقوفة اما
الذهب الصفايح والقناديل ونحوها مما يقصد بقاوه ولا يتلف فلا باتي
ذلك فيه بلا خلاف بل يبقى وقد قالوا في الطيب انه لا يجوز اخذ شيء منه لا للتبرك
ولا لغيره ومن اخذ شيأ منه لزمه رده ولم يذكروا في ذلك خلافا فاذا
كان في الطيب فما ظنك بالذهب والفضة قالوا واذا اراد ان ياخذ شيأ
من الطيب للتبرك فطريقه ان ياتي بطيب من عنده فيمسحها به ثم ياخذه

والذي

والذي استحسنه النواوي في الكسوة لا باس به وكذا ما نقل عن ابن
عباس وعايشه ولا باس بتعويض ذلك الى بني شيبة فانهم حجبتها
ولهم اختصاص بها فان اخذوه لانفسهم او لغيرهم لم ار به باسا لاقتضا
العرف ذلك وكونهم من مصالح الكعبة وامر [illegible] الامام اخذها وجعلها
من جملة اموال بيت المال كما اقتضاه اط[illegible] لصلاح فلا وجه لذلك
اصلا ولكن له ولاية التفرقة على من يخص[illegible] فه وبنو شيبة قايمون
مقامه هذا كله في الكعبة شرفها الله [illegible] رها من المساجد فلا
ينتهي اليها فلا يبعد جريان الخلاف فيه والارجح منه الجواز كما قاله القاضي
حسين ولا اقول انه ينتهي الى حد القربة ولهذا اشتهر الناس على خلافه
في الاكثر واما تعليل الرافعي رحمه الله بان ذلك لم ينقل عن فعل السلف فمجمل
لان هذه العلة لا تقتضي التحريم وقصاراها ان يقتضي انه ليس بسنة
او مكروه كراهة تنزيه اما التحريم فلا وليس لنا ان نحرم بمثل ذلك حتى
يرد نهي من الشارع وانما دل قوله صلى الله عليه وسلم في الذهب والحرير
هذان حرام على ذكور امتي حل لاناثها وليس هذا منها وقوله صلى الله
عليه وسلم لا تشربوا في انية الذهب والفضة ولا تاكلوا في صحافها فانها
لهم في الدنيا ولكم في الاخرة وذهب بعض العلما الى انه لا يحرم غير الاكل
والشرب منهما لان الحديث انما اقتضى لفظة ذلك وكذلك قوله صلى
الله عليه وسلم الذي يشرب في انية الذهب والفضة انما يجرجر في بطنه
نار جهنم وقاس اكثر العلما غير الاكل والشرب عليهما وتكلموا في العلل

وقف على القول بانه لا يحرم غير الاكل والشرب منهما

المقتضية لقياس غير الاكل والشرب عليهما والمقتضية لقياس غير الذهب
والفضة عليهما فمنهم من قال التشبه بالاعاجم ورد عليه بان هذه العلة
تقتضي الكراهة لا التحريم واستند من علل بالعلة المذكورة الى قوله في
الحديث فانهم لهم في الدنيا وهم في الاخرة وتاملت فوجدت هذه العلة
ليست لمشروعية الـ هي تسلية للمخاطبين عن منعهم عنها وعلة
للانهم بجازاتهم بـ اخرة ليتسط نفوسهم كما يقول القايل لاتاخر
هو في هذا الوقت فا في وقت انفع لك من الآن فلذلك لم
تكن هذه علة للتحريم ولو كانت علة منصوصة لم يجز تعديها وقال
بعضهم العلة السرف او الخيلا او كسر قلوب الفقرا او تضييق النقدين
كما قدمنا الاشارة اليه وجميع هذه العلل بالنسبة الى ما يستعمله الشخص
كالاكل والشرب اما تحلية المساجد تعظيما لها فليس فيه شي من هذه
العلل وهكذا القناديل من الذهب والفضة لان الشخص الذي اتخذها
للمسجد لم يقصد استهلاكها ولا ان يتزين بها هو ولا احد من جهته والذي
حرم اتخاذها على اصح الوجهين انما حرم ذلك لان النفس تدعوا الى الاستعمال
المحرم وذلك اذا كانت له واما اذا جعلها للمسجد فلا تدعوا النفس
الى استعمال حرام اصلا فكيف يحرم وهي لا تشتهي اواني وراية الحنابلة قالوا
بتحريمها للمسجد وجعلوها من الاواني او مقيسة عليها وليس بصحيح
لانها اواني ولا في معنى الاواني وقد رايت في القناديل شيا اخر فانه ورد
في الحديث في ارواح الشهداء انها وي الى قناديل معلقة بالعرش ولعل من هنا
جعلت

جعلت القناديل في المساجد والاماكن يكفي مسرجة او مسارج تنور
وكانها محل النور فلما كان النور مطلوبا في المساجد للمصلين جعلت فيه
واعلم ان بين الكعبة والمساجد اشتراكا وافتراقا اما الاشتراك ف
فلاطلاق المسجد على الكعبة ولانها بيـ ـة والمساجد بيوت الله
واما الافتراق فالمساجد بنيت لذكرا ـلاة فيها والكعبة
بنيت للصلاة اليها واختلف العلما في ا ـها فقال صلى الله
عليه وسلم لا تشد الرحال الا الى ثـ ـد المسجد الحرام الذي
تشد الرحال اليه يصح ان يقال انه الكعبة و ـ ان يقال انه الذي حو ـلها
الذي هو محل الصلاة وفيه مقام ابراهيم قال الله تعالى واتخذوا
من مقام ابراهيم مصلى والحرم كله شريف ومكة اشرفه والحرم المحيط
بالكعبة الذي هو مسجد اشرفها والكعبة اشرفه وان كانت ليست
محل الصلاة فهي من جهة التعظيم والتبجيل ازيد وهو من جهة اقامة
الصلاة ازيد وتلك الجهة اعظم من هذه فلاجرم كانت في الحلية بالذ
والفضة احق من المسجد فضعف الخلاف فيها وقوي فيه اعني في التحلية
التي استمرت الاعصار عليها واما القناديل فالمقصود منها التنوير
على المصلين وهم ليسوا داخل الكعبة فمن هذه الجهة كان المسجد
بالقناديل احق لكن في الكعبة ما ذكرناه من الرجحان في التبجيل والتعظيم
فاعتدلا بالنسبة الى القناديل فالتسوية بينهما في القناديل لا باس
به والاصح منه على ما اخترناه الجواز وعلى ما قاله الرافعي التحريم ولا

دليل له لانها لا اواني ولا مشبهة للاواني ولم يرد فيها هي ولا فيها
معنى ما نهي عنه لا في المساجد ولا في الكعبة فكان القول بتحريمها فيهما
باطلا ولما ذكر الرافعي وغيره الكعبة والمساجد اطلقوا ولا شك ان
افضل المساجد ثلاثة ا[لمسجد] الحرام ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم
ومسجد بيت المقدس [ثم] يقول بجواز التحلية والقناديل الذهبية
في سائر المساجد فلا[ن] يقول بها في الثلاثة بطريق الاولى ومن
يقول بالمنع في سائر [المساجد] يرجح في المساجد الثلاثة بشيء لكن
اطلاقهم محتمل لها وغيرها ولا مهم وكلامي هذا لا يختص بمسجد المدينة
ومسجد بيت المقدس بل يعم المساجد لان الكعبة غير المسجد المحيط
بها فصار هو من جملة المساجد التي حصل علمها وينبغي ان مرتب الخلاف
فيقال في سائر المساجد غير الثلاثة وجهان اصحهما الجواز كما قاله
القاضي حسين ومسجد بيت المقدس اولى بالجواز والمسجد مسجد
مكة ومسجد المدينة اولى من مسجد بيت المقدس بالجواز ثم المسجدان
على الخلاف بين مالك رحمه الله وغيره فمالك يقول المدينة افضل
فيكون اولى بالجواز من مسجد مكة وغيره يقول مكة افضل فقد
يقول ان مسجدها اولى بالجواز وقد يقول ان مسجد المدينة الضاف
اليه مجاورة النبي صلى الله عليه وسلم وقصد تعظيم بما في مسجده من الحلية
والقناديل وهذه كلها مباحث والمنقول ما قدمناه في مذهبنا وبه
يتبين ان الفرق الذي ذكره الرافعي مستغنى عنه وانه ليس بصحيح

وان

وان قوله ان ستر الكعبة وتطييبها من القربات صحيح الآن بعد الشروع
واما قبل ذلك فقد قلنا انه لم يكن اصل وان السترة صارت واجبة
بعد ان لم تكن واما كونها قربة من الاصل وصارت قربة فيه نظر واما
الطيب فالظاهر انه ليس بواجب وقربته [من] الاصل فيها وفي كل المساجد
وان كان فيها اعظم هذا ما يقتضي مذهبه [ذها من غير وقف
فان وقف المتحذ من ذلك من القناديل [ايح ونحوها فقد قال
القاضي حسين والرافعي بانه لا زكاة فيه [قاضي حسين فلا يرد
عليه شيء لانه يقول بانها وقف [وقفها واذا صح وقفها
فلا زكاة واما الرافعي فقد رجح تحريمها ومقتضاه انه لا يصح وقفها لهذا
الغرض واذا لم يصح وقفها تكون باقية على ملك مالكها وتكون زكاتها
مبنية على الوجهين فيما اذا لم تكن موقوفة فلعل مراد الرافعي اذا وقعت
على قصد صحيح او وقعت ووقعنا على صحة وقفها هذا ما يتعلق بمذهبنا
واما مذهب مالك رحمه الله ففي التهذيب من كتبهم ليس في حلية السيف
والمصحف والخاتم زكاة وفي النوادر لابن ابي زيد روى ابن عبد الحكم
عن ابن القاسم عن مالك ان كان ما في السيف والمصحف من الحلية تبعا
له فلا زكاة وفي كتاب ابن المرابطي يزكى ما حلي به خلا مصحف وسيف وخاتم
وحلي النساء واجرا من القرآن وذكر غير ذلك وقال فلا زكاة فيه ثم قال
وما كان في جدار من ذهب او فضة لو تكلف اخراجه اخرج منه بعد اجرة
من يعمله شيء قليل زكى وان لم يخرج منه الا قدر اجر عمله فلا شيء فيه وفي

فهو هو مذهب مالك

النوادر عن مالك لا باس ان يحلي المصحف بالفضة وذلك من العتبية
من سماع اشهب وفيه ولقد نهيت عبد الصمد ان يكتب مصحفا بالذهب
قال وينظر في قبر النبي صلى الله عليه وسلم كيف يكشف ولم ينهه ان
ليشتري بالخيش ولينظ[illegible] في موطا القعنبي عن مالك في المساقاة
ومثل ذلك انه يباع [illegible] وفيه الشيء من الحلي من الفضة والسيف
وفيه مثل ذلك ولم ر[illegible] ان يوضع الناس بينهم يبيعونها ويتبايعونها
جايزة بينهم وقال [illegible] خيرة اما تحلية الكعبة والمساجد
بالعناديل والعلايق [illegible] صابيح على الابواب والجدر من الذهب والورق
قال سحنون يزكيه الامام كل عام كالعين المحبسة وقال ابو الطاهر
وحلية الحلي المحظور كالمعدومة والمباحة منها ثلاثة اقوال احدها يزكي
كالمصكوك والثاني كالعرض اذا بيعت وجبت الزكاة حينيذ فيكمل بها
النصاب هنا والثالث يخرج على القول بان الحلي والجواهر يجعله مكان
العين فيكمل بها النصاب هنا واما الحنفية فعند ابي حنيفة لا باس
بنقش المسجد بالجص والساج وما الذهب اذا كان من مال نفسه
وكذا في سقف البيوت وتمويهها بما الذهب وكرهه ابو يوسف وعلى
قول ابي حنيفة المصحف اولى بالجواز وكذا المسجد واختلفت الحنفية
هل نقش المسجد قربة ام لا والصحيح انه ليس بقربة لكنه مباح قال الزي
تقتضيه قواعد ابي حنيفة ان تحلية المسجد وتعليق قنا دبل الذهب فيه
جايز قال صاحب الكافي لا باس بنقش المسجد بالجص والساج وما

ففي مذهب الحنفية

الذهب

الذهب وقال قوله يعني صاحب الوافي لا باس يدل على ان المستحب
غيره قال واصحابنا جوزوا ذلك ولم يستحسنوه ومراده باصحابهم
الجميع فابو يوسف ما يخالف في المسجد وانما يخالف في البيوت وقال
القدوري في شرح مختصر الكرخي ان ابا حنيفة [illegible] زخرفة المسقوف بالذهب
وان ابا يوسف كره ذلك قال فعلى قول ابي [illegible] المصحف اولى بذلك
وكذا المسجد وفي الكافي قيل يكره وقيل هو [illegible] العباس زين المسجد
المحرام في الجاهلية والاسلام وكسى عمر [illegible] الكعبة وبني داود
صلوات الله عليه مسجد بيت المقدس من الرخام والمرمر ووضع فيه على
راس القبة كبريتا احمر يضيء الثنى عشر ميلا ورتبة مسجد دمشق مبني
عظيم وفي ذلك ترغيب الناس في الجماعة وتعظيم بيت الله وكونه من
اشراط الساعة لا يدل على قبحه على ان المراد تزيين المساجد وتصييع
الصلوات هذا كلام صاحب الكافي من الحنفية قال فان اجتمعت اموال
المسجد وخاف الضياع يطعم الطعمة فيها فلا باس بهذا يعني من مال
المسجد وفي غير هذه الحالة لا يباح من مال المسجد وانما يباح من مال نفسه
وفي فتية المنية من كتبهم لو اشترى من مال المسجد شمعا في رمضان لضمن
وهذا محمول على ما اذا لم يكن بشرط الواقف ولا جرت به عادة ذلك الوقف
وقال السروجي في الغاية شرح الهداية ولا باس بان ينقش المسجد بالجص
والساج وما الذهب وكذا تحلية المصحف بالذهب والفضة وقيل هو
قربة وفي الجامع الصغير لقاضي خان منهم من استحب ذلك ومنهم من كرهه

فصل اول من كسى الكعبة

قال الازرقي اول من كسا الكعبة تبع ثم الناس في الجاهلية ثم كساها النبي صلى الله عليه وسلم ثم ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم معاوية وكان المامون يكسوها ثلاث مرات الديباج الاحمر يوم التروية والقباطي اول رجب والديباج الابيض في سابع عشري رمضان واما تذهيب الكعبة فان الوليد ابن عبد الملك [illegible] خالد ابن عبد الله والي مكة سنة ثلاثين الف دينار جعلها على [illegible] والميزاب والاساطين والاركان وذكر في الرعاة عن احمد ان المسجد يصير [illegible] خرقة سوتهم محجوجون بما ذكرناه من اجماع

فص مذهب الحنابلة

المسلمين في الكعبة ذكر ذلك صاحب الطراز من المالكية واما الحنابلة ففي المغني من كتبهم لا يجوز تحلية المصحف ولا المحاريب وقناديل من الذهب والفضة لانها بمنزلة الاوانية وان وقفها على مسجد او نحوه لم يصح وتكون بمنزلة الصدقة فتكسر وتصرف في مصلحة المسجد فاما قولهم انها بمنزلة الاوانية فليس بصحيح لما قدمناه واما قولهم انه اذا لم يصح وقفها تكون بمنزلة الصدقة فليس بصحيح لان واقفها انما خرج عنها على ان تكون وقفا ابدا وله قصد في ذلك فاذا لم يصح ينبغي رجوعها اليه فان قلت قد قال المتولي من الشافعية لو وقف على تجصيص المسجد وتلوينه ونقشه هل يجوز على وجهين احدهما يجوز لان فيه تعظيم المسجد واعزاز الدين والثاني لا لان النبي صلى الله عليه وسلم ذكر تزيين المساجد في اشراط الساعة والحقه بترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر قلت اما كونه من اشراط الساعة فلا يدل على التحريم واما كونه

الحقه

فصل ما يتعلق بالمدينة

الحقه بترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فالذي ورد ليزخرفنها لا يعمرونها الا قليلا فالمذموم عدم العمارة بالعبادة او الجمع بينه وبين الزخرفة او الزخرفة الملهية عن الصلاة فهي المكروهة اما التجصيص ففيه تحسين للمساجد وقد فعله الصحابة ان فعل بعده ولا شك ان بنا المساجد من افضل القرب وتحسينه يدل لحسان الاعمال الصالحة فهو صفة القربة وقد رآه المسلمون تا وقال عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه ما رآه المسلمون سنا فهو عند الله حسن فكل ذلك حسن ولا يكره منه الا ما ينشغل به خاطر المصلين فلا شك انه يكره كراهة تنزيه لا تحريم

فصل هذا ما يتعلق بمكة شرفها الله تعالى فلننتقل الى المدينة الشريفة دار الهجرة على ساكنها افضل الصلاة والسلام ونقول فيها المسجد والحجرة المعظمة اما المسجد فقد ذكرنا حكم المساجد في التحلية وتعليق القناديل الذهب والفضة فيها وقلنا ان مسجد النبي صلى الله عليه وسلم اولى بذلك من سائر المساجد التي لا تشد الرحال الا اليها ومن مسجد بيت المقدس وان كانت الرحال تشد اليه ومن مسجد مكة عند مالك رحمه الله بلا اشكال وقلنا انه يحتمل ان يقال بالاولوية على مذهب من يقول بتفضيل مكة الا ما يختص به هذا المسجد الشريف من مجاورة النبي صلى الله عليه وسلم ولذلك كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يمنع من رفع الصوت فيه ولم يكن يفعل ذلك في مسجد مكة وما ذاك الا للادب

لعله زائد

مع رسول الله صلي الله عليه وسلم ووجوب معاملته الآن كما كان يجب
ان يعامل ببطاكان بين اظهرنا وكانت عائشة رضي الله عنها تسمع
الولد يولد والمسمار يضرب في البيوت المطيفة به فتقول لا تؤذوا
برسول الله صلي الله عل وسلم فمن هذا الوجه ليستحق من التعظيم والتوقير
ما لا يستحقه غير قال صلي الله عليه وسلم صلاة في مسجدي هذا
افضل من الف صلا سواه الا المسجد الحرام فعند مالك يكون افضل
من المسجد الحرام بم وعندنا وعند الحنفية والحنابلة الصلاة
في المسجد الحرام افضل ن الصلاة فيه واختلفوا اذا وسع عما كان
عليه في زمن النبي صلي الله عليه وسلم هل يثبت هذه الفضيلة له او
يختص بالقدر الذي كان في زمنه صلي الله عليه وسلم وممن راي الاختصاص
الطواوي رحمه الله للاشارة اليه بقوله مسجدي هذا وراي جماعة
عدم الاختصاص وانه لو وسع مهما وسع فهو مسجده كما في مسجد
مكة اذا وسع فتلك الفضيلة ثابتة له وقد قيل ان مسجد النبي
صلي الله عليه وسلم كان في حياته سبعين ذراعا في ستين ذراعا
ولم يزد فيه ابو بكر شيا وزاد فيه عمر ولم يغير صفة بنائه ثم زاد فيه
عثمان زيادة كبيرة وبني جداره بالحجارة المنقوشة والقصة وهي
الجص وجعل عمده من حجارة منقوشة وسقفه بالساج واما الذهب
وكان الوليد ارسل الى ملك الروم الى اربدان ابني مسجد فبينا فارسل
اليه باربعين الف دينا واربعين روميا واربعين قبطيا عما لا وشيا

من

من الات العمارة وعمر بن عبد العزيز اول من عمل له محرابا وشرافات
في سنة احدي وسبعين ثم وسعه المهدي علي ما هو اليوم في المقدار
وان تغيرنا وه فصل واما الحجرة الشريفة المعظمة فتعليق القناديل
الذهب فيها امر حتاد من زمان ولا شك انها اولي بذلك من غيرها
والذين ذكروا الخلاف في المساجد لم يذكر تعرضوا لها كما لم يتعرضوا
لمسجد النبي صلي الله عليه وسلم وكم من عا من اقطار
قد اتاها للزيارة ولم يحصل من احد انكار
فهذا وحده كاف في العلم بالجواز مع الا فدامها عليه مع استمرار
الادلة الشرعية فلم يوجد فيها ما يدل علي المنع منه فتحن لقطع بجواز
ذلك ومن منع او رام اثبات خلاف فيه فليبينه والمسجد وان
فضلت الصلاة فيه فالحجرة لها فضل آخر نحن بها نزيد شرفها به فحكم
احدهما غير حكم الآخر والحجرة الشريفة هي مكان المدفن الشريف في بيت
عائشة وما حوله ومسجد النبي صلي عليه وسلم وسع وادخلت حجر
نسائه التسع فيه وحجرة حفصة هي الموضع الذي يقف فيه الناس
اليوم للسلام علي النبي صلي الله عليه وسلم وكانت مجاورة لحجرة عائشة
التي دفن فيها صلي الله عليه وسلم في بيتها وتلك الحجر كلها دخلت في
المسجد فاما ما كان غير بيت عائشة رضي الله عنها فكان للنسوة
الثمانية به اختصاص ولهن في تلك البيوت حق السكني في حياتهن
فيحتمل ان يقال ان البيوت التسعة كانت للنسا التسع لقوله تعالي

وقد اذا وسع كما كان عليه في زمنه صلي الله عليه وسلم

من اهل الحجرة عنه

وَاذكرون مَا يقال في بيوتكن وَيحْتَمل ان يُقَال انها للنبي صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم
لقوله تَعَالَى بيوت النَّبِي وهذا هُوَ الاولى ثمَّ يعد هَذَا اهل تكون بعده صدقَة
ويكون لهن فِيهَا حق السكنى اوكيف يكون الْحَال وَالظَّاهِر الاول وَيحْتَمل
ان يُقَال انها لهن بعده وتكون قد دخلت بالشراء والوقف فِي المسْجد كغيرها
من الاماكن وَان كان [illegible] فتكون ادخلت فِي المسْجد وَان لم يكن لَهَا
حكمه وحكم صَدَقَة [illegible] عَلَيْهِ وَسلم جَار عَلَيْهَا وَمن جملَة صَدَقَته
صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم [illegible] سقاء المسلمين بالصلاة وَالْجُلُوس فِيهَا هَذَا
كُله فِي غير المدفن الشريف [illegible] المدفن الشريف فَلَا يشمله حكم المسْجد
بل هُوَ اشرف من المسْجد وَاشْرف من مَسْجِد مَكَّة وَاشْرف من كل الْبِقَاع كَمَا
حكي القاضي عياض الاجماع على ذَلِك ان الْموضع الَّذِي ضم اعضاء النَّبِي
صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم لاخلاف فِي كَونه افضل وَانه مستثنى من قَول السَّادة
وَالْحَنَفِيَّة وَالْحَنَابِلَة وَغَيرهم ان مَكَّة افضل من الْمَدِينَة ونظم بعضهم فِي
ذَلِك جزم الْجَمِيع بان خير الارض مَا قد حاط ذات المصطفى وحواها
وَنعم لقد صدقوا بِمَا كنها علت كالنفس حِين زكت زكى مَا واها
وَرَأَيْت جَمَاعَة يستشكلون نَقل هَذَا الاجماع وَقَالَ لي قَاضِي القضاة
شمس الدّين السروجي الْحَنَفِي طالعت فِي مذهبنا خمسين تصنيفا لم اجد
فِيهَا نصا لذَلِك وَقَالَ لي ذكر الشَّيْخ عز الدّين ابن عبد السَّلَام
لنا ولكم ادلة فِي تَفْضِيل مَكَّة على الْمَدِينَة وذكرت انا ادلة اخرى وَالْأَدِلَّة
الَّتِي قَالَ ان الشَّيْخ عز الدّين ذكرهَا وقفت عَلَيْهَا وَوقفت على مَا ذكره
الشيخ

تصحيح الاجماع على تفضيل النقعة التي ضم الاعضاء الشريفة على غيرها من الارض

الشَّيْخ عز الدّين فِي تَفْضِيل بعض الاماكن على بعض وَقَالَ ان الاماكن وَالْأَزْمَان
كلهَا متساوية ونفضلان بِمَا يَقع فِيهَا الا بصفات قَائِمَة بهما ويرجع تفضيلهما
الى مَا ينيل الله الْعباد فِيهِمَا من فَضله وكرمه وَان التَّفْضِيل الَّذِي فِيهِمَا ان
الله يجود على عباده بتفضيل اجر الْعَامِلين فِ[illegible] هكذا قَالَ الشَّيْخ عز الدّين
رَحِمَه الله وَأَنا اقول قد يكون كَذَلِك وَقد
مر آخر فِيهِمَا وَان لم
يكن عمل فَان قبر النَّبِي صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم [illegible]
وَالْمَلَائِكَة وَله عند الله من المحبة لم [illegible]
وَلَيْسَ لمكان غيره فكيف لَا يكون افضل
ليس مَحل عمل لنا لانه
لَيْسَ مسجدا وَلَا لحكم المساجد بل هُوَ مستحق للنَّبِي صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم
هَذَا معنى غير تضعيف الاعمال فِيهِ وَقد تكون الاعمال مضاعفة فِيهِ
باعتبار ان النَّبِي صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم حي وَاعماله فِيهِ مضاعفة اكثر من
كل احد فلا يحسن التصنيف بِمَا نحن فاقهم هَذَا يشرح صَدرك
لما قَالَه القَاضِي عياض من تَفْضِيل مَا ضم اعضاءه صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسلم باعتبارين
احدهما مَا قيل ان كل احد يدفن بالموضع الَّذِي خلق مِنْهُ وَالثَّانِي تنزل الرَّحْمَة
وَالْبَرَكَات عَلَيْهِ وَاقبال الله وَلَو سلمنَا ان الْفضل لَيْسَ للمكان لذاته
لكن لاجل من حل فِيهِ اذا عرفت هَذَا فَهَذَا المكان لَهُ شرف على جَمِيع المساجد
وَعلى الْكَعْبَة فَلَا يلْزم من منع تَعْلِيق قناديل الذَّهَب فِي المساجد وَالْكَعْبَة
المنع من تعليقها هُنَا وَلم نر احدا قَالَ بالمنع هُنَا وَكَمَا ان الْعَرْش افضل
الاماكن العلوية وَهِي قناديل كَذَلِك هَذَا المكان افضل الاماكن الارضية

فناسب ان يكون فيه قناديل وينبغي ان يكون من اشرف الجواهر كما ان مكانها اشرف الاماكن فقليل في حقها الذهب والياقوت وليس المعنى المقتضي هناك للتحريم موجودا هنا فزالت شبهة المنع والتعديل الذهبي ملك لصاحبه يتصرف فيه بما شاء فان وقفه هناك اكراما لذلك المكان وتعظيما يصح وقفه والزكاة فيه وان لم يو[illegible] اقتصر على الهدية له صح ايضا وتحول عن ملكه بقبض من صح قبضه لذلك [illegible] مستحقا لذلك المكان وكذلك المهد للكعبة ه مستحقا لها وكذلك [illegible] المكان كالنذور للكعبة وقد يراد هنا فيقال انه مستحق للنبي صلى الله عليه وسلم والنبي صلى الله عليه وسلم حي واما يحكم بانقطاع ملكه بموته عما كان في ملكه وحيله صدقة تبدء اما هذا النوع فلا يمتنع ملكه له وهو الذي في اذهان كثير من الناس حيث يقولون هذا للنبي صلى الله عليه وسلم هذا اذا لم يحمله وقفا وان حمله وقفا فالو[illegible] عليه كذلك اما نفس الحجرة الشريفة كالكعبة واما النبي صلى الله عليه وسلم نفسه على ما قلناه وقد يقول قائل الوقف حيث صح لابد ان يكون لمنفعة مقصودة ومنفعة تزيين ذلك المكان به غير مقصودة للشرع ه وتذهيب منفعة ذلك الذهب بالكلية لانه لا غاية له تصير اليه واذا فاتت القيمة زالت الزينة فنقول منفعته في الدنيا الزينة والتعظيم لما هو منسوب الى النبي صلى الله عليه وسلم وبقاء ذكر المهدي له فيذكر به وذلك مقصود لبيان صدقه في الاخرين وتركنا عليه في الاخرين واذا قامت القيامة تحدثوا به وربما يجيء ذلك الذهب بعينه فان الله تعالى مالك

الدنيا

ففي حكم القناديل الذهب

الدنيا والاخرة وما فيهما وهو يحلي اهل الجنتين بالذهب والجنتين بالفضة وربما ما تي تلك الفضة والذهب بعينهما فيحلي بهما صاحبهما جزاء اولعله من حشمه ومن عنده فليسر بذلك او ليسر بمشاهدة النبي صلى الله عليه وسلم له في تلك الدار وهذه نكتة لطيفة وحيث [illegible] ملك للنبي فلا زكاة فيه ايضا كما لا زكاة في مال الكعبة وان كان مملوكا [illegible] الزكاة وان تعلقت بالمال فلا بد من ملك مالك معين لها امام [illegible] امامتهي للتكليف في دار التكليف واما ما قدمناه عن سمنون [illegible] يه فان الامام ه يزكيه كل عام كالعين المحبسة فجيب فصل [illegible] سنقة في اخبار المدينة ابو الحسين يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبد الله الهاشمي فقال في هذا الكتاب حدثنا هارون بن موسى العروي قال حدثنا محمد بن يحيى عن عبد الرحمن بن سعد عن عبد الله بن محمد بن عمار عن ابيه عن جده قال اتى عمر بن الخطاب بحجرة من فضة فيها ما تيل من الشام فدفعها الى سعد احد المؤذنين فقال اجمر بها في الجمعة وفي شهر رمضان قال فكان سعد يجمر بها في الجمعة وكانت توضع بين يدي عمر بن الخطاب رضي الله عنه حتى قدم ابراهيم بن يحيى بن محمد بن العباس المدينة واليا سنة ستين ومائة فامر بها فغيرت وجعلت صلاحا وهي اليوم بيد مولى للمؤذنين قال ابو عمار هم دفعوها اليه ابن عبد الله بن محمد بن عمار بن سعد القرظ ضعفه ابن معين وعبد الرحمن بن سعد بن عمار بن سعد القرظ ضعفه ابن معين ايضا ومحمد بن عمار حسن له الترمذي فلو سلم ممن دونه كان جيدا والحجرة

مما يستعمل وقال الفقهاء انها اذا احتوى عليها حرام ومقتضى اشتراطهم
الاهتوا ان هذا الصنيع غير حرام لكن الفرق ان ذلك استعمال فاما ان
يكون الحديث صنيعا واما ان يكون احتمل ذلك لاجل المسجد تعظيما له
فتكون العناديل بطريق التبعية لما ذلا استعمال فيها فصل اذا كانت
العناديل في الحجرة المعظمة فلا حق فيها لاحد من الغرماء كما لا حق
لهم في مال الكعبة وكذا فيما يحتاج اليه من عمارة مسجد النبي صلى
الله عليه وسلم وحرمه والحجرة كما لا حق فيها للغرماء لما ذكرناه من
المغايرة بين الحجرة والمسجد فلا يكون الذي لاحدهما مستحقا للآخر ولا
لاحق فيه واما الحجرة نفسها لو فرض احتياجها الى عمارة او نحوها هل يجوز
ان تصرف من العناديل فيها الذي يظهر المنع فليست العناديل كالمال
المصلوك المعد للصرف الذي في الكعبة لان ذاك انما اعد للصرف وانما
العناديل فيما اعدت للصرف وانما اعدت للبقاء وليس قصد صاحبها
الذي اتى بها الا ذلك سواء وقعها او اقتصر على اهدائها فتبقى مستحقة
لتلك المنفعة الخاصة وهي كونها معلقة يتزين بها والعمارة التي يحتاج
اليها الحجرة او الحرم ان كان هناك اوقاف يعمر منها والا فيقوم بها الملوك
من اموالهم طيبة قلوبهم فالنبي اولى بالمؤمنين من انفسهم والذي قالته
الحنابلة انها اذا بطل وقفها تصرف الى مصالحه ليس بصحيح قطعا والذي
قاله اصحابنا من ان الموهوب للمسجد يصرف في مصالحه لا يأتي هنا لان ذاك
فيما لا يقصد واهبه جهة معينة اما لو قصد جهة معينة فيتعين كما لو قالوا

جامعة الملك عبد العزيز - قسم المخطوطات

في الاهداء لرتاج الكعبة او لتطييبها انه يتعين صرفه في تلك الجهة وليس هذا
كما اذا وهب لرجل درهما ليصرفه في شيء معين حتى يأتي فيه خلاف لان
ذاك في الهبة لخصوص عدها او كونها لمعين ادمي يقتضي ذلك وهنا الاهداء
لما يقصد من الجهات فاي جهة قصدها تعين ولم يعدل عنها فصل
يجوز لتعليق هذه العناديل في الحجرة وصيرورتها بوقف او ملك باهداء
او نذر او هبة لا يجوز ازالتها لاهداء وان لم يتم تسليمها في الاول ولبنا
ولاقربة صارت شعارا وحصل بيت تنفيس فتجب ادامتها
كما قدمناه في كسوة الكعبة استدامتها ولبنة وايتادها غير واجب
فلو لم يحصل وقف ولا تمليك ولكن احضرها صاحبها وعلقها هناك
مع بنائها على ملكه لقصد تعظيم المكان وانتسابه اليه فينبغي له ان
ان لا يزيلها ما امكنه عدم ازالتها لان الشعار الحاصل بها والنقص
الحاصل بزوالها موجود هنا كما هو موجود في التي خرج عنها فيحتاج عليه
من تغييرها او تغيير عقده مع الله تعالى ان الله لا يغير ما بقوم
حتى يغيروا واما بالنسبة لهذا في الباطن وانما يمكن في الظاهر منها اذا
علم منه بان كانت باقية في يده واشهد عليه بذلك عند تسليمها
اما اذا لم يعلم واحضرها الناظر المكان او القيم عليه وتسلمها منه كما
عادت النذور والهدايا التي جاء يطلبها زاعما انه لم يكن خرج عنها فلا
يقبل قوله بعد ما اقتضاه فعله وقرائنه من الاهداء كما لو اهدى هدية
واقبضها لم جاز رغم انه لم يكن قصد التمليك فان الفعل الظاهر الدال عادة

فصل لاحق للفقراء وغيرهم في ملك الحجرة

فصل لا يجوز ازالتها

وعرفا مع القرائن كاللفظ الصريح **فصل** سبب كلامي في ذلك انني سئلت
عن بيع القناديل الذهب التي بالحجرة المعظمة الشريفة وان بعض الناس
قصد بيعها لعمارة الحرم الشريف النبوي على ساكنه افضل الصلاة واللام
والرحمة فانكرته واستبعدته اما انكاره فمن جهة العقه لان هذه القناديل
ان كانت وقفا صحيحا [illegible] صح بيعها ومن يقول من الحنابلة ببيع الاوقاف
حتى خرابها او من الحنفية القائلين بقول ابي يوسف في الاستبدال
انما يقول بذلك اذا [illegible] عرض الواقف بقدر الامكان واما هنا
فقصد الواقف ابقاءها لمنفعة خاصة وهي التزيين فبيعها للعمارة
مفوت لهذا الغرض وان كانت ملكا للحجرة كالملك للمسجد فكذلك لما
قدمناه ان قصد الآتي بها ادخارها لهذه الجهة وان جهل حالها فيحمل
على احدى هاتين الجهتين فيمتنع البيع ايضا وان عرف لها مالك معين
فامرها له وليس لنا تفرق فيها وان علم انها ملك لمن لا يرجى معرفته
فتكون لبيت المال ومعاذ الله لنا ذلك واقعا وانما ذكرناه لفرض
التقسيم حتى يعلم انه لا يتسلط على بيعها للعمارة بوجه من الوجوه
فلم يكن في الفقه وجه من الوجوه يقتضي ذلك ولو فرضنا ان هذه مما تجب
الزكاة فيها ففي هذه المدة قد ملك الفقراء في كل سنة ربع العشر فتكون
قد استغرقت بالزكاة الاقل من نصاب فيجب صرفها اليهم ولا تباع فعلى
كل تقدير لا مساغ للبيع وهذا هو وجه انكاري اياها واما الاستفتاح
فلما بلغ الملوك في اقطار الارض انا بعنا قناديل لبنينا العمارة حرمه

ومن

ومن تعدى بانفسنا فضلا عن اموالنا وما برحت الملوك تعرف هذا
الحرم الشريف وتحترمه لذلك وقد ذكرنا عمارة الوليد بن عبد الملك ثم
المهدي ثم المتوكل فانه زار الحجرة بالرخام ثم جدد التاريخ وزيد في زمن زنكي في خلافة
المقتفي وعمل لها سباكا من خشب الصندل الابنوس وكانت الستائر الحرير
تاتي اليه من الخلفاء وفي ليلة الجمعة مستهل [illegible] سنة اربع وخمسين
وستمائة وقعت نار بالمدينة فاحترق [illegible] المسجد وبعض سقف
الحجرة فكتبوا الى الخليفة المستعصم [illegible] صناع والآت من يعتاد
وابتدا بعمارته اول سنة خمس وخمسين وستمائة ولم يحسر واعلى ازالة
ما وقع من السقوف على القبور حتى بلغوا المستعصم واشتغل
المستعصم بالستار فسقفوا الحجرة ووصل من مصر آلات العمارة في
دولة المنصور علي ابن المعز ايبك ووصل من اليمن من ملكها شمس الدين
المظفر يوسف ابن المنصور عمر بن علي بن رسول آلات وحساب وتسلط
بمصر المظفر قطز واسمه الحقيقي محمود بن ممدود ابن اخت جلال الدين
خوارزم شاه وابوه ابن عمه وقع عليه السبا فبيع ببر مشق وسمي
قطز واشتغل بالستار حتى كسرهم في عين جالوت ومات في دون السنة
وتسلط الملك الظاهر وكان صاحب اليمن ارسل منبرا من صندل
فقلعه الملك الظاهر وارسل منبرا من جهته وكمل عمارته والملوك
يفعلون ذلك افتخارا به والله ورسوله غني عنهم
نفس النبي لدي اعلي الانفس فاتبعه في كل الثوابت والاسس

واترك حظوظ النفس عنك وقل لها لا ترغبي عن نفس هذا الانفس
تردي الردي واحميه كل ملمة فلقد سعدت اذ اختصت بأبوس
ان تعتلي يصعد بوحك في العلي بيد الكرام على ثياب سندس
وترين ما ترضينه من كل ما تتمناه في مقعد عند المليك مقدس
او ترجعي بنبيمة تحظ بها وبذخرا جر ترتجيه وترأسي
ما انت حتى لا تكو[ن] المحمدية لمحمد في كل هول مبلس
ما في حياتك بعد[ه] ان مات تخلفه جميع الانفس
فمحمد بحياته تهدي الأنام وتنعمي بسدق الظلام الحندس
ويقوم دين الله ابيض ظاهرا في غيظ ابليس اللعين الاتعس
اعظم بنفس محمد ان تفتدا اهون بنفسك يا اخي والخنس

نظمت هذه الابيات في سنة سبع وثلاثين وسبع مايه في كلام تفسير قوله تعالى ما كان لاهل المدينة ومن حولهم من الاعراب ان يتخلفوا عن رسول الله ولا يرغبوا بانفسهم عن نفسه والآن رددت فيها هذا المعنى العارض ولعبره اعلا البقاع وخيرها زاك على السوي اجل مؤسس

فبطيبة طاب الثرى وتزايها اركى قرا في كل واد اقدس
اقدى عمارها ومسجدها بما احوى وبي كل البرية قاتسي
اني يهون علي بيع حشاشتي في ذاك يا لتمن الاقل الابخس
لو جاز بيع النفس لعبد وكان في تحريز اك الرق اشرف ملبس
صلى عليه الله كل دقيقة عدد الخلائق ناطق او اخرس

فصل

فصل الكعبة والحجرة الشريفة قد علم حالهما الاولي بالنص للحديث الوارد الذي قدمناه والثانية بالالحاق به وبالقطع بنظمها وفي كثير من البلاد غيرهما اماكن ينذر لها ويهدي اليها وقد سئل عن حكمها ويقع النظر في انها هل تلحق بهذين المكانين وان لم تبلغ مرتبتهما اولا وقد ذكر الرافعي عن صاحب التهذيب وغيره انه لو نذر ان يتصدق بكذا على اهل بلد عينه يجب ان يتصدق به عليهم قال ومن هذا ما ينذر بعثه الى القبر المعروف بحرجان فان ما يجتمع من يتسم على جماعة معلومين

وهذا محمول على ان العرف اقتضى ذلك فيصير النذر عليه ولا شك انه اذا كان عرف حمل عليه وان لم يكن عرف يظهر ان يجي فيه خلاف ويجيء احدهما لا يصح النذر لانه لم يشهد له الشرع بخلاف الكعبة والحجرة الشريفة والثاني يصح اذا كان مشهورا بالخير وعلى هذا ينبغي ان يصرف في مصالحه الخاصة به ولا يتعداها والاقرب عندي بطلان النذر لما سوى الكعبة والحجرة الشريفة والمساجد الثلاثة لعدم شهادة الشرع لها وان من خرج من ماله عن شيء لها واقتضى العرف صرفه في جهة من جهاتها صرف اليها واختصت به والله اعلم وجد على نسخة بخط المولف رحمه الله تعالى ما صورته صنفته في يومي السبت والاحد الرابع والعشرين من شهر رجب الفرد عام اربعة وخمسين وسبعمايه بظاهر دمشق وكتبت هذه النسخة في شهر رمضان المعظم قدر مرات السنة المذكورة اهديها الى المدينة الشريفة تكون وقفا هناك وقد وقفتها لله وكتبه علي ابن عبد الكافي بن علي بن تمام بن يوسف ابن موسى ثم تمام السبكي عمر الله لهم وللمسلمين اجمعين والحمد لله رب العالمين

١٦

فصل حكم غير الكعبة والحجرة من الاماكن التي يهدى اليها

جامعة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة قسم المخطوطات

بلغت مقابلة على النسخة المنقول منها

جامعة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة قسم المخطوطات

مخطوطات
جامعة الرياض